

ZAPISNIK

sastavljen dana 09. 03. 2017. godine na 7. sjednici Upravnog vijeća Centra za socijalnu skrb Varaždin, u prostorijama Centra, Nazorova 22.

ZAPOČETO: *u 15,30 sati*

PRISUTNI: *Sibila Krajnik, mag. soc. rada, ravnateljica Centra
Mirjana Jambriško, dipl. inf.
Silvija Cupar Bilić, mag. prava
Marko Brezovec, mag. ekonom.
Ružica Conar, odgoj. predšk. djece
Lidija Perši, mag. soc. rada
Kristina Balentović, mag. prava, zapisničar*

ODSUTNI: -

Predsjednica Upravnog vijeća Centra za socijalnu skrb Varaždin pozdravlja prisutne članove i otvara 7. sjednicu Upravnog vijeća Centra, konstatira da su prisutni svi pozvani članovi, te se temeljem toga može pravovaljano odlučivati i donositi odluke, pa predlaže s l i j e d e ć i :

DNEVNI RED

- 1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Upravnog vijeća održane dana 30. 01. 2017. godine, a i dopune zapisnika sa 5. Sjednice Upravnog vijeća održane dana 29.12.2016. godine.*
- 2. Postupanje na zahtjev Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku vezano za anonimnu prijavu.*
- 3. R a z n o .*

Predsjednica Upravnog vijeća pita prisutne da li se slažu s predloženim dnevnim redom, te da li ima kakvih primjedbi ili dopuna.

Svi prisutni složili su se s takvim dnevnim redom, pa je isti jednoglasno prihvaćen, te se prelazi na rad.

Ad. 1

Zapisnik sa 6. sjednice Upravnog vijeća održane 30. siječnja 2017. jednoglasno je prihvaćen, kao i tražena dopuna zapisnika sa 5. sjednice Upravnog vijeća održane 29.12.2016. godine.

Ad. 2

Predsjednica Upravnog vijeća upoznaje prisutne sa drugom točkom dnevnog reda vezano uz pristiglu anonimnom prijavu stručnih radnika Centra za socijalnu skrb Varaždin na nezakonit rad ravnateljice Sibile Krajnik, mag.soc.rada koja joj je upućena iz Ministarstva za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, kao i obvezom postupanja Upravnog vijeća po pristigloj anonimnoj prijavi. Predlaže da s obzirom da ostali prisutni članovi Upravnog vijeća nisu upoznati sa sadržajem prijave da ju pročita i upozna ih sa sadržajem. Predsjednica Upravnog vijeća čita anonimnu prijavu koja se prilaže zapisniku.

Nakon pročitane anonimne prijave također upoznaje prisutne da je nakon što je prije dva tjedna dobila anonimnu prijavu, razgovarala sa pomoćnicom ministrice gospođom Majom Vučinić- Knežević koja joj je dala upute kako treba postupati sa pristiglom anonimnom prijavom. Ističe da je obaveza Upravnog vijeća porazgovarati sa ravnateljicom koja će se na navode iz prijave očitovati pismeno ili usmeno, o čemu će se obavijesti Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

Moli prisutne da se uključe u raspravu vezano uz sadržaj prijave, navodi kako ona ne može posebno komentirati niti istraživati, sadržaj vezano uz dio sadržaja anonimne prijave koji se odnosi na angažiranje dramske skupine za završnu večeru Centra jer istoj nije prisustvovala s obzirom da je otišla prije toga dijela večere.

Marko Brezovec navodi kako osobno smatra da sadržaj tj. tema predstave ne ugrožava status stranaka koje dolaze u Centar za socijalnu skrb Varaždin.

Nadalje, Lidija Perši predlaže da prije rasprave ravnateljica iznese svoje očitovanje na prijavu, što ostali prisutni podržavaju.

Ravnateljica navodi kako je svoje očitovanje ukratko pismeno pripremila koje im čita. (očitovanje se prilaže zaspisniku).

Nakon pročitano očitovanja na anonimnu prijavu navodi kako uz pojedine dijelove sadržaja prijave ima i pisana očitovanja stručnih radnika koji su povezani sa svakim pojedinim sadržajem. Također posebno naglašava kako ima kopiju ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sa korisnikom Josipom Šimekom te se prije kandidiranja za ravnateljicu raspitala o zakonitosti ili eventualno spriječavanju obavljanja dužnosti ravnateljice zbog sklopljenog ugovora. Nadalje, ravnateljica ističe kako je ugovor sklopljen u vrijeme kada se prema propisima isto moglo učiniti i nije bilo nikakvih zakonskih ograničenja.

Lidija Perši također navodi kako je ona trenutna skrbnica Harald Hujadi o kojem je također riječ u anonimnoj prijavi te može reći da ne vidi da novac sa bankovnih računa nedostaje, na što ravnateljica navodi da u vrijeme dok je ona bila skrbnica imenovanog također nije nedostajalo novčanih sredstava sa računa te je uredno ispunjavala svoju skrbničku dužnost.

Predsjednica Upravnog vijeća nakon kratke rasprave o slučaju Josipa Šimeka predlaže da se ugovor o dosmrtnom uzdržavanju između imenovanog i ravnateljice priloži zapisniku kao dokaz na zakonitost istoga.

Vežano uz navode iz prijave da je ravnateljica spriječavala odlazak stručnim radnicima na edukacije kao i od njih tražila da si iste sami plate ili koriste godišnji odmor Lidija Perši navodi da svaki stručni radnik ukoliko postoji potreba za odlazak na edukaciju može se obratiti Stručnom vijeću koje donosi Pravilnik stručnog usavršavanja stručnih djelatnika Centra za socijalnu skrb Varaždin, te ona kao članica Stručnog vijeća nije upozanta da se netko obratio Stručnom vijeću i naveo da ravnateljica ograničava odlazak.

Ravnateljica, navodi kako je pošle godine bila jedna situacija sa kolegicom psiholog Dankom Marić- Paravinja koja je sama došla do nje i rekala kako želi ići na edukaciju i predložila da si istu sama plati kao i koristi godišnji odmor za potrebe odlaska, ona je rekla kolegici Marić- Parvinja da trenutno nema financijskih sredstava te ju zamolila da pričekava sa odlaskom na edukaciju čime se kolegica složila i istu će pohađati ove godine, kotizacija je već uplaćena od strane Centra .

Nadalje, Lidija Perši navodi kako predstava na završnoj večeri Centra nije bila ugrožavajućeg sadržaja, večera je bila organizirana u slobodno vrijeme djelatnika, svaki je prema vlastitom izboru na istu se mogao odazvati ili ne , te osobno ne vidi bilo što diskriminirajuće prema korisnicima.

Vežano uz navode u prijavi kako se kod ravnateljice treba posebno najaviti, ravnateljica navodi kako su njezina vrata uvijek svima otvorena, ali mora reći da je bilo situacija dok je imala unutra sastanak pa je pojedinu kolegicu zamolila da dođe kasnije. Članovi Upravnog vijeća vežano uz najvaljivanja pri dolasku u ured ravnateljice ne vide ništa monbingirajuće te smatraju kako je to opravdano s obzirom na poslove koje ravnateljica obavlja da se stručni djelatnici najave kako bi im se mogla u miru posvetiti, a ne da svako malo netko ulazi i prekida se rad.

Ružica Conar postavlja upit ima li o svemu navedenom u sadržaju anonimne prijave pismeni dokaz, na što ravnateljica predaje izjave stručnih radnika, kao i izjavu bivšeg ravnateljica gospodina Česija vežano uz sadržaj prijave koji govori o njegovim nezakonitim radnjama i ravnateljčinim saznanjima o tome, a ne reagiranja.

Prisutni čitaju izjave radnika.

Nadalje ravnateljica navodi da što se tiče sadržaja prijave koji se odnosi na onemogućavanje prijevoza udomljenog djeteta sa sanitetom u ustanovu socijalne skrbi, da je ona s obzirom da je toga dana službeni kombi išao prema toj relaciji procijenila da se udomiteljica sa dječakom može također povesti kako bi se izbjegli troškovi saniteta koji iznose oko 4000.00 kuna. Lidija Perši navodi kako trošak saniteta nije lako podmiriti s obzirom da je Centar ograničen financijskim sredstvima za takve potrebe.

Ružica Conar smatra da je netko mogao u prijavi navesti i suprotno kako je ravnateljica potrošila novce za sanitet, a isti dan se službenim kombijem išlo na tu relaciju.

Ostali članovi smatraju opravdanom ideju ravnateljice da se izbjegnu troškovi saniteta organiziranje prijevoza sa službenim kombijem. Predsjednica Upravnog vijeća zaključuje da se postupanje ravnateljice može tumačiti kako postupanje dobrog gospodarstvenika, što ostali članovi podržavaju.

Vezano uz navode o video nadzoru Lidija Perši kao zaposlena u Centru za socijalnu skrb Varaždin navodi da je ravnateljica upoznala stručne radnike sa uvođenjem video nadzora- hodnika, ulaza u zgradu i dvorišnog dijela, kao i to da je ona zajedno sa sindikalnim povjerenikom prisustvovala seminaru iz radnog prava gdje su se pojašnjavale pojedine stvari vezano uz radno pravo pa tako i uvođenje video nadzora u zajedničke prostore, te može potvrditi da je video nadzor u Centru legalan u skladu sa ustavom, te osobno može reći kako je bilo situacija provala u Centar; napada na kolegice te je video nadzor upravo iz sigurnosnih razloga potreban. Međutim ističe kako je ona stekla dojam da ostale kolegice nemaju ništa protiv video nadzora ali ih brine jer ne znaju tko snimke pregledava, gdje se one čuvaju s obzirom da sadržaj na snimaka smatraju kao osobni podatak o njima.

Ravnateljica na navedeno ističe kako je uvođenje video nadzora bio i je jedino iz sigurnosnih razloga s obzirom da su ulazi u Centar dislocirani na pet službenih ulaza, zaštitar ne može sve pratiti jer se fizički nalazi u glavnoj zgradi, također navodi da je kolegicu Hutenu u 9. mjesecu prošle godine napala stranka što je još dodatno potaknulo namjeru uvođenja video nadzora u skladu sa Zakonom o zaštiti na radu. Vezano uz snimke koje se pohranjuju na kamerama objašnjava prisutnima da svaka kamera snima samo dok se kreće po hodnicima inače miruju, sadržaj snimke se čuva od 10- 30 dana kada se briše i presnimava, sadržaj mogu pratiti zaštitar u Centru kako i tvrtka "Arsenal- ivezić" koja je video nadzor postavila. Predlaže da prisutni pogledaju na kompjuteru koji sadržaji se vide i prate, što oni smatraju da nije potrebno. Također ističe da će se u dogovoru sa sindiklatnim povjerenikom upitati radnike Centra što oni misle o video nadzoru, te ukoliko se izjasne da ga ne žele video nadzor će se skinuti. Prisutni ističu kako zakonitost video nadzora nije upitna jer je iz sigurnosnih razloga postavljena te u tome ne vide nikakvih problema, s obzirom da i u drugim ustanovama video nadzor postoji.

Nadalje, Marko Brezovec navodi da što se tiče navoda u prijavi kako je ravnateljica kupila skupo cvijeće za potrebe Centra ne vidi ništa sporno obzirom da je kao bivši djelatnik u računovodstvu Centra upoznat da postoji stavka u proračunu za takve ili slične sadržaje. Lidija Perši ističe kako cvijeće i prigovori na isto nije opće vrijedno komentirati jer ono dio Centra i u zajedničkim prostorima.

Lidija Perši kao predstvanik radnika Centra u Upravnom vijeću navodi da ukoliko bude primjetila bilo kakvo postupanje ravnateljice protivno zakonu, propisima osobno će ju doći na to upozoriti.

Ružica Conar na sve iznesno navodi kako anonimna prijava nije pokrepljena dokazima, smatra da je istu pisala osoba koje se ne osjeća kompaktilno sa ravnateljicom te se u tom trenutku osjećala loše iz nekih osobnih razloga, međutim svi smo različiti i osoba ravnateljica se treba poštovati bez obzira na raličitosti.

Nakon, rasprave o pojedinim dijelovima anonimne prijave Predsjednica Upravnog vijeća predlaže da ravnateljica priloži zapisniku svoje očitovanje, sve izjave stručnih radnika koje se odnose na pojedine dijelove prijave, ugovor o dosmrtnom uzdržavanju, na temelju čega će se Upravno vijeće pismeno očitovani Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

Prisutni podržavaju prijedlog Predsjednice Upravnog vijeća.

Predsjednica Upravnog vijeća predlaže da se prisutni izjasne prihvaćaju li očitovanje ravnateljice na anonimnu prijavu, prisutni su jednoglasno prihvatili

očitovanje te donose zaključak kako iz svega navedenoga ne vide nezakonito postupanje ravnateljice niti u pogledu zloupotrebe svojeg položaja i ovlasti, niti u bilo kojem drugom dijelu svojega djelokruga vezano uz navode iz prijave.

Predsjednica Upravnog vijeća pita prisutne da li ima još kakvih pitanja. Drugih pitanja nije bilo, pa predsjednica zaključuje 7. sjednicu Upravnog vijeća Centra za socijalnu skrb Varaždin.

DOVRŠENO: u 16,35 sati

ZAPISNIČAR:
Kristina Balentović, mag.prava

P R E D S J E D N I C A
UPRAVNOG VIJEĆA
CENTRA ZA SOCIJALNU SKRB VARAŽDIN:
Mirjana Jambriško, dipl. inf.